

# VAYÉCHÈV: QUI A VRAIMENT VENDU JOSEPH?




## Guide Pour l'Enseignant



### ARRÊTS SUR IMAGE



### SUJETS DE DISCUSSION

- 2:49  Quelles sont les conséquences de l'explication de Rashbam ? Quel impact a-t-il sur l'histoire, globalement? Si nous acceptons ce Rashbam, que sommes-nous censés apprendre du récit?
  
- 4:51  Si l'on comprend que l'idée d'être "acquitté par les tribunaux des hommes, mais responsable dans la cour céleste" signifie que "bien qu'on ne soit pas techniquement responsable, on a toutefois une responsabilité morale", quels problèmes cela pose-t-il ? Quelles sont les difficultés théologiques et / ou logiques possibles avec une telle perspective ?  
  
Lorsque vous pensez à cette question, envisagez les mesures suivantes: s'il y a une quelconque responsabilité (comme Rav Fohrman l'expliquera), pourquoi y-aurait-il une différence entre le tribunal des hommes et la cour céleste ? C'est-à-dire, si l'on est responsable, pourquoi ne pas être aussi légalement responsable?
  
- 9:49  Pouvez-vous penser à d'autres exemples dans la loi juive ou de la littérature dans laquelle la notion de temps est considérée comme un facteur qui peut conduire à un changement de perspective ou de décision ?  
*Ex: Les Juifs ont quitté l'Egypte en toute hâte (bé'hipazon) afin de ne pas laisser le temps à Pharaon de changer d'avis.*



## DE LA THÉORIE À LA PRATIQUE

Rabbi Fohrman a suggéré qu'une des conséquences de la théorie de Rashbam sur la vente de Joseph est la responsabilité de la "non-action". Pourquoi quelqu'un qui ne commet pas directement un crime pourrait-il en être considéré responsable ? En outre, comment définir la limite entre les actions qui créent ma responsabilité et ceux qui sont trop indirectes pour m'en blâmer ? Voyez-vous des cas pratiques où ce principe peut être appliqué ?

Pouvez-vous donner des exemples dans lesquels une personne pourrait être responsable mais pas légalement responsable pour une action ou une décision donnée indirecte ? Enfin, comment cette idée pourrait affecter vos propres actions et décisions à l'avenir?

La deuxième conséquence de la théorie de Rashbam était le rôle du temps que la prise de décision. Avez-vous déjà vécu une situation dans laquelle vous avez pensé agir d'une certaine manière "sur le coup", mais avez ensuite changé d'avis une fois calmé ? Psychologiquement, comment expliquer cela ? Quels sont les conseils relatifs au temps pratiques qui peuvent nous aider à réagir de façon plus appropriée dans une situation difficile ? D'autre part, quels sont les dangers à laisser trop de temps entre l'événement et l'action?

## VAYÉCHÈV: QUI A VRAIMENT VENDU JOSEPH?

### BÉRÉCHIT 37:26-28

כּוּ וַיֹּאמֶר יְהוּדָה, אֶל-אֶחָיו: מַה-בְּצַע, כִּי נַהַרְג אֶת-אֶחֱיוֹ, וְכַסִּינוּ, אֶת-דָּמוֹ.

26 Juda dit à ses frères: "Quel avantage, si nous tuons notre frère et si nous scellons sa mort?"

כֹּז לָכוּ וְנִמְכְּרֵנוּ לְיִשְׁמָעֵאלִים, וְיָדְנוּ אֶל-תְּהֵי-בוֹ, כִּי-אֶחֱיוֹנוּ בְּשָׂרֵנוּ, הוּא; וַיִּשְׁמְעוּ, אֶחָיו.

27 Venez, vendons le aux Ismaélites et que notre main ne soit pas sur lui, car il est notre frère, notre chair!" Et ses frères consentirent.

כַּח וַיַּעֲבְרוּ אַנְשֵׁים מִדִּינִים סַחְרִים, וַיִּמְשְׁכוּ וַיַּעֲלוּ אֶת-יוֹסֵף מִן-הַבּוֹר, וַיִּמְכְּרוּ אֶת-יוֹסֵף לְיִשְׁמָעֵאלִים, בְּעֶשְׂרִים כֶּסֶף; וַיְבִיאוּ אֶת-יוֹסֵף, מִצְרָיִמָּה.

28 Or, plusieurs marchands Midianites vinrent à passer, **ils** tirèrent et firent remonter Joseph de la citerne, puis le vendirent aux Ismaélites pour vingt pièces d'argent. Ceux-ci emmenèrent Joseph en Égypte.

*Instructions: Alors que la vidéo progresse, remplir les blancs ci-dessous, concernant les divers stades de développement dans le plan des frères concernant Joseph.*

Plan A

- \_\_\_\_\_ Joseph et le jeter dans un puits

Plan B

- \_\_\_\_\_

Plan C

- Ne pas le tuer ; mais \_\_\_\_\_

Plan D

- ?